

HAKEMLERE BİLGİ

Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi, psikiyatri, mental sağlık, davranış bilimleri, nörobilim ve ilgili alanlardaki klinik ve deneysel çalışmaları yayınlayan, üç ayda bir yayınlanan, açık erişimli, hakemli bir bilimsel dergidir. Dergi alınan yazıları aşağıdaki gibi sınıflandırır:

- Araştırma makalesi
- Kısa araştırma
- Olgu sunumu
- Misafir editoryal
- Editöre mektup

Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi'nin birincil amacı, orijinal araştırma yazılarını, en yüksek etik ve bilimsel standartlarda yayınlamaktır. Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi, hakemlik süreçleri için COPE yönergelerini ve akış şemalarını dikkate alır (<https://publicationethics.org/peerreview>).

Hakemlik Sistemi

Dergide çift kör hakemlik süreçleri kullanılır. Sadece bütün yazarları tarafından onaylanmış ve daha önce başka bir dergide yayınlanmamış veya değerlendirmek üzere kabul edilmemiş yazılar işleme alınır. Makaleler, derginin makale gönderim ve değerlendirme sistemi üzerinden çevrimiçi olarak gönderilecek ve hakemler derginin internet sitesindeki (<http://www.dusunenadamdergisi.org>) hakem girişini kullanacaklardır.

Yazıların yanıt süresi, hakem değerlendirmesi hariç ortalama 3 gün, hakem değerlendirmesi ile birlikte en fazla 4 haftadır. Çevrimiçi yayına kabul yaklaşık 10 hafta sürmektedir. Yayın yönetmeni derginin editoryal ve bilimsel içeriğinden ve yayım zamanlamasından sorumludur.

Ön kontrolü geçen yazılar, özgünlüğü, metodolojisi, incelenen konunun önemi ve dergi kapsamına uygunluğu yönünden yayın yönetmeni tarafından değerlendirilir. Yayımlanmak üzere değerlendirilen yazılar için yardımcı editörler tarafından tarafsız, çift körlü bir hakemlik süreci başlatılır. Makaleler, alanında uzman iki veya daha fazla bağımsız hakeme değerlendirmeye gönderilir. Hakemlerden, editörün karar vermesine ve yazarların makalelerini geliştirmelerine yardımcı olacak, ayrıntılı ve yapıcı yorumlar sunması istenir. İstenilen değişiklikler, yazarlar tarafından çevrimiçi makale gönderme sistemi kullanılarak yapılır. Yardımcı editör, orijinal yazıyı, düzeltilmiş makaleyi ve tüm hakemlerin yorumlarını kendi görüşü ile birlikte yayın yönetmenine gönderir.

Hakemlerden, etik olmayan araştırma tasarımı, tekrar yayım, intihal, vb. gibi potansiyel araştırma veya yayım suistimalleri hakkında değerlendirme yapmaları

beklenir. Hakemlerin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması olması durumunda, makaleyi değerlendirmeyi kabul etmeden önce editöre bilgi vermeleri gerekir.

Değerlendirme Yönergeleri

Bir hakem, bir değerlendirmeyi kabul etme, reddetme, başlatma ve raporlama konusunda aşağıdaki hususları dikkate almalıdır.

- Bir değerlendirme çağrısı aldığınızda, mümkün olan en kısa sürede kararınızı verin ve çağrıyı gecikmeden yanıtlayın.
- Yazı, uzmanlık alanınızda olmalıdır. Eğer değil ise değerlendirmeyi reddetmelisiniz.
- Potansiyel çıkar çatışması durumunda editöre bilgi vermelisiniz.
- İntihal, sahtecilik ya da benzeri potansiyel etik kaygılar söz konusu olduğunda, editöre bu konuda bilgi verin; ICMJE, WAME ve COPE'nin konuyla ilgili sitelerini ziyaret edin.
- Aldığınız materyallerin gizli olduğunu ve bunları paylaşamayacağınızı ve editörden izin almadığınız ve/veya yetkilendirilmediğiniz sürece inceleme hakkındaki bilgileri başka kişiler ile paylaşamayacağınızı unutmayın.
- Kişisel görüşlerinizi ve detaylarınızı kullanmadan genel fikrinizi, yorumlarınızı ve olası eksiklikleri yapıcı ve anlayışlı bir şekilde belirtin.
- Yorum ve kararlarınızın, kendi fikriniz mi yoksa verilerden kaynaklı mı olduğunu açıkça belirtin.
- Ret, olduğu gibi kabul, düzeltme seçeneklerinden birini seçin.
- Reddetme ve küçük veya önemli ölçüde düzeltme gerekli kararınızın nedenini açıklayın.

Kontrol Listesi

- Tarafsızlığınızı etkileyebilecek potansiyel çıkar çatışmaları.
- Potansiyel araştırma veya yayın suistimali.
- Derginin standartlarına uygunluk.
- Başlık ve özetin kalitesi.
- Bilimsel düzen: Araştırma sorusunun açık ifade edilmesi, yöntem, bulgular, sonuçlar.
- Bilginin yenilik ve önemi.
- Yazım dilinin kalitesi.
- Kullanılan terminolojinin uygunluğu.
- Kaynakların yeterliliği.
- Tablo ve şekillerin yeterliliği.
- Bu makalenin yayınlanması için öncelik durumu.